

PREMIO ALLA RICERCA SCIENTIFICA DEMM 2014



1. Il DEMM bandisce tre premi per articoli scientifici pubblicati o accettati per la pubblicazione nel 2014, denominati “Premi alla ricerca DEMM”.
2. Sono assegnati premi all’autore o agli autori dell’articolo selezionato in ciascuna delle tre categorie seguenti:
 - a) Dottorandi e Dottori di ricerca (1500 euro in fondi di ricerca)
 - b) Giovani Ricercatori (1500 euro in fondi di ricerca)
 - c) Ricercatori Senior (1500 euro in fondi di ricerca)
3. Nella categoria Dottorandi e Dottori di ricerca sono inclusi i dottorandi iscritti ai programmi di dottorato in cui il DEMM è coinvolto e i Dottori di ricerca che abbiano conseguito il titolo negli stessi programmi da non più di due anni.
4. Nella categoria Giovani Ricercatori sono inclusi gli assegnisti di ricerca e i ricercatori a tempo determinato afferenti al DEMM, nonché i ricercatori a tempo indeterminato afferenti al DEMM che non abbiano superato i cinque anni dalla data di assunzione presso l’Università degli Studi di Milano.
5. Nella categoria Ricercatori Senior sono inclusi i professori di prima e seconda fascia afferenti al DEMM e i ricercatori a tempo indeterminato afferenti al DEMM che non rientrino nella categoria precedente.
6. Nel caso di articoli a firma plurima con co-autori appartenenti a categorie diverse, i co-autori devono determinare in maniera univoca la categoria per le quale intendono concorrere.
7. Per ciascun articolo sottoposto a valutazione, l’autore o i co-autori sono tenuti a specificare univocamente le *subject category* WOS e Scopus che dovranno essere considerate ai fini della valutazione.
8. L’articolo deve essere stato pubblicato o accettato definitivamente per la pubblicazione nel 2014.
9. Gli articoli da premiare saranno individuati da una Commissione composta da membri della Commissione ricerca della Giunta.
10. Il termine entro il quale segnalare articoli è il 15 marzo 2015. Le segnalazioni devono pervenire entro quella data al Prof. Alessandro Banterle.
11. Per ciascuna categoria sarà stilata una graduatoria preliminare sulla base del percentile in cui si colloca la rivista sulla quale è stato o sarà pubblicato l’articolo sottoposto a valutazione. I percentili si riferiscono agli indicatori bibliometrici all’interno delle *subject category* indicate per WOS e/o Scopus.
12. Le graduatorie finali si baseranno sulle graduatorie preliminari, sul numero e sulla tipologia dei co-autori e su altri elementi atti a risolvere casi ambigui o controversi.
13. Il giudizio finale della Commissione è insindacabile. I criteri seguiti per giungere a tale giudizio saranno resi pubblici.
14. La proclamazione degli articoli vincitori sarà effettuata durante un Consiglio di Dipartimento.

**REGOLAMENTO DEMM PER LA SELEZIONE DELLE LINEE DI RICERCA PROPOSTE DA DOCENTI
DEL DIPARTIMENTO PER L'ATTRIBUZIONE DI ASSEGNI DI RICERCA POST-DOC DI TIPO A**

1. Ammissibilità

Tutti e solo i docenti del Dipartimento produttivi (secondo i criteri di Ateneo) per l'anno t che non abbiano partecipato nell'anno t-1 a un gruppo proponente una linea di ricerca cui è stato attribuito un assegno di ricerca post-doc di tipo A di nuova istituzione (d'ora innanzi "assegno") possono partecipare nell'anno t a uno e un solo gruppo proponente una linea di ricerca ai fini dell'attribuzione di uno degli assegni a disposizione del Dipartimento per quell'anno per effetto delle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione e delle deliberazioni dipartimentali conseguenti.

2. Condizioni di partecipazione

Oltre a soddisfare i requisiti posti dall'Ateneo per la partecipazione, ciascun docente DEMM che intenda partecipare a un gruppo proponente una linea di ricerca per l'anno t (d'ora innanzi indicato come "docente proponente") deve presentare la seguente documentazione:

- un breve cv in inglese, compilato utilizzando il modello scaricabile dal sito web dipartimentale, nel quale devono essere chiaramente riportate le seguenti indicazioni (in tutti i casi relative agli ultimi cinque anni):
 - l'elenco delle proprie pubblicazioni;
 - l'elenco dei progetti di ricerca competitivi finanziati, nazionali o internazionali, che il docente proponente ha coordinato o coordina, con relativo finanziamento;
 - l'elenco dei progetti di ricerca competitivi finanziati, nazionali o internazionali, ai quali il docente proponente ha partecipato o partecipa, con relativo finanziamento;
 - l'elenco degli assegnisti di ricerca, post-doc o simili per i quali il docente proponente ha svolto o svolge il ruolo di tutor o docente di riferimento;
 - l'elenco dei dottorandi per i quali il docente proponente ha svolto o svolge il ruolo di tutor, supervisore o docente di riferimento;
 - la specificazione dei moduli didattici o degli insegnamenti svolti dal docente proponente in programmi dottorali in Italia o all'estero;
 - la specificazione delle posizioni ricoperte dal docente proponente in qualità di:
 - direttore o coordinatore di scuole o programmi dottorali;
 - presidente di associazioni scientifiche;
 - direttore di centri di ricerca;
 - editor di riviste scientifiche;
 - organizzatore di convegni, workshop, scuole estive.

Inoltre tutti i docenti proponenti che aderiscono a uno stesso gruppo proponente devono congiuntamente:

- individuare il responsabile del gruppo proponente;
- presentare un progetto di ricerca di non più di 5000 caratteri (inclusi gli spazi e gli eventuali riferimenti bibliografici) in inglese.

3. Commissione di selezione

La Commissione per la selezione dei gruppi proponenti cui attribuire assegni per l'anno t è presieduta dal Direttore *pro tempore* e costituita dalla Commissione ricerca della Giunta di Dipartimento.

Il Direttore e i componenti, se docenti proponenti nell'anno t, sono tenuti ad astenersi dalla partecipazione alla Commissione di selezione. In tal caso il Direttore è sostituito dal Vice-Direttore o, in caso di astensione di quest'ultimo, dal decano fra i professori di prima fascia. Ciascun componente è sostituito dal componente della Giunta che appartiene al medesimo macrosettore oppure, in caso di astensione di quest'ultimo, da un docente appartenente al medesimo macrosettore, o in mancanza a macrosettore affine, designato dal Direttore o da chi lo sostituisce.

4. Criteri di selezione

La Commissione valuta i gruppi proponenti attenendosi ai criteri generali di:

- imparzialità rispetto alle afferenze disciplinari dei componenti dei gruppi;
- neutralità rispetto al grado di omogeneità o eterogeneità disciplinare della composizione dei gruppi;
- neutralità rispetto alla numerosità dei gruppi (per questa ragione, per quanto riguarda gli indicatori quantitativi si utilizzano per ciascun gruppo i valori medi, anziché i valori cumulati).

La Commissione formula una graduatoria dei gruppi proponenti attenendosi ai criteri specifici di valutazione indicati nella tabella seguente e utilizzando gli indicatori quali-quantitativi specificati nella medesima tabella per ciascun elemento di valutazione:

	Elementi di valutazione	Punteggi	Indicatori o criteri di valutazione	Statistiche	Note
1	Progetto di ricerca	Fino a 10 punti	Criteri di valutazione: - originalità, innovatività, robustezza, realizzabilità; - coerenza con le competenze del gruppo proponente; - attrattività potenziale di candidati.		
2	Pubblicazioni dei docenti proponenti (*)	Fino a 50 punti	- Indicatore SNIP-SCOPUS - A esclusione dell'Area 12, n. di articoli in riviste appartenenti al primo (3 punti per articolo), al secondo (2 punti per articolo) o al terzo quartile (1 punto per articolo) in base alla classificazione in quartili della subject category più favorevole del ranking basato su IF di JCR ISI-WoK o su SJR di SCOPUS con riferimento all'anno di pubblicazione (o a quello più prossimo). - Per l'Area 12, indicatori <i>ad hoc</i> . - Monografie internazionali con recensioni e citazioni su riviste appartenenti al primo quartile (6 punti); monografie internazionali senza recensioni e citazioni su riviste appartenenti al primo quartile (4 punti); monografie nazionali (2 punti) (**)	- valori individuali - media - varianza	(*) Ultimi 5 anni (**) Sono escluse le monografie a carattere didattico o divulgativo
3	Finanziamenti ottenuti dai docenti proponenti come coordinatori o responsabili di progetti di ricerca competitivi internazionali o nazionali finanziati (*)	Fino a 7,5 punti	- bandi europei - bandi internazionali competitivi - bandi nazionali (MIUR, altri Ministeri, enti di ricerca nazionali) competitivi	- valori individuali - media - varianza	(*) Ultimi 5 anni
4	Partecipazione dei docenti proponenti a progetti di ricerca competitivi internazionali o nazionali finanziati, con indicazione del finanziamento (*)	Fino a 7,5 punti	- bandi europei - bandi internazionali competitivi - bandi nazionali (MIUR, altri Ministeri, enti di ricerca nazionali) competitivi	- valori individuali - media - varianza	(*) Ultimi 5 anni
5	Assegnisti (A o B), post-doc e simili, dottorandi di cui i docenti proponenti sono stati o sono tutor o referenti (*)	Fino a 10 punti	Indicatore: n. assegnisti, post-doc, dottorandi supervisti	- valori individuali - media - varianza	(*) Ultimi 5 anni
6	Insegnamento in programmi dottorali nazionali o internazionali dei docenti proponenti (*)	Fino a 7,5 punti	Indicatore: n. moduli o insegnamenti distinti impartiti, con specificazione delle ore insegnate	- valori individuali - media - varianza	(*) Ultimi 5 anni
7	Direzione o coordinamento di scuole o programmi dottorali; presidenza di associazioni scientifiche; direzione di centri di ricerca; direzione editoriale di riviste scientifiche; organizzazione di convegni, workshop, scuole estive, ecc. da parte dei docenti proponenti (*)	Fino a 7,5 punti	Criteri di valutazione: - rilevanza nazionale e internazionale delle funzioni "mediamente" svolte dai componenti del gruppo proponente; - ampiezza e rilevanza delle reti scientifiche di riferimento del gruppo proponente.		(*) Ultimi 5 anni
8	Penalità o benefici (+) Alla somma dei punteggi da 1 a 7 viene sommato il valore medio (positivo o negativo) del beneficio netto calcolato per l'intero gruppo proponente	penalità: - 3 punti beneficio: + 6 punti	- penalità: aver partecipato negli ultimi anni (fino a un massimo di 5) a gruppi proponenti linee di ricerca che abbiano ricevuto meno di 3 domande; - beneficio: aver partecipato negli ultimi anni (fino a un massimo di 5) a gruppi proponenti linee di ricerca che abbiano ricevuto più di 10 domande.	- valori individuali - media - varianza	(+) Si applica a partire dal primo bando in cui viene adottato il presente Regolamento
9	Premialità (+) Alla somma dei punteggi da 1 a 7 viene sommato il valore premiale (da 0 a 10) attribuito al gruppo proponente	Fino a 10 punti	Criterio di valutazione: esiti (in termini di pubblicazioni, rinnovi, carriera accademica, ecc.) dei vincitori di assegni attribuiti negli ultimi 5 anni a gruppi di proponenti di cui aveva fatto parte un attuale docente proponente.		